



Adviesraad Sociaal Domein
Westerkwartier

Platform Cliëntparticipatie

Betreft: Verslag bijeenkomst Platform Cliëntparticipatie (CP) van de Adviesraad Sociaal Domein Westerkwartier (ASDW) van 10 augustus 2020 te Leek

2020-07

Aanwezig: Lammert Zuiderveld (plv. voorzitter) (LZ)
Jorine Steigenga (secr.) (JS)
Chris Nieland (lid) (CN)
Joost van der Velde (lid) (JV)
Wiea Schuur (lid) (WS)
Elly Dragstra (lid) (ED)
Reina Smallenbroek (lid) (RS)

Aafien Abbing (plv. ambtelijk secretaris)

Afwezig m.k.: Hessel Brandsen (voorzitter) (HB)
Marijke Bijlsma (ambtelijk secretaris) (MB)

Volgende bijeenkomst: maandag 14 september 2020 van 19.30-21.30 uur te Leek

Punt	Omschrijving	Actie
1	Opening, vaststellen agenda Lammert opent de vergadering om 19.30 uur en heet allen welkom. De agenda wordt vastgesteld.	
2	Mededelingen Er zijn geen mededelingen.	
3	Vaststelling conceptverslag gecombineerde vergadering Platform CP en ASDW van 6 juli 2020 Redactioneel: Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. N.a.v.: Er wordt gevraagd naar de stand van zaken gebruik van iBabs (vergader app). Wethouder Bert Nederveen zou dit laten onderzoeken bij ICT. Het belang	

Punt	Omschrijving	Actie
	<p>en het gemak hiervan wordt nogmaals benadrukt. Dit zou eigenlijk moeten worden opgepakt door teamleiders en ICT voert uit. Lammert geeft aan dat hij hierover nog niets weer heeft gehoord. Hierover is ook een opmerking gemaakt in de vergadering van de ASDW van 03-08-2020.</p>	
4	<p>Ingekomen stukken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Drie enquêtes harmonisatie subsidiebeleid (Marjolein Bloema) <p>Lammert stelt vast dat sommige leden de enquêtes hebben bekeken en dat anderen ze hebben ingevuld. Een paar leden hebben niet begrepen dat ze moesten worden ingevuld. Graag dit in het vervolg erbij vermelden op de agenda. Ze overlappen elkaar voor een deel heel sterk. Het betreft het inventariseren van de behoefte op dit moment. Er moet op termijn een gemeente brede regeling komen. Daarvoor zijn dit de eerste bouwstenen. De vragen waren soms best wel sturend bijvoorbeeld wilt u structurele subsidie of alleen subsidie voor activiteiten. Deze keuze moeten de verenigingen niet maken, maar de gemeente. Joost merkt op dat ze zijn toegezonden om een beeld te kunnen krijgen van wat de gemeente vraagt. De verenigingen voegen structureel iets toe aan het welzijn van de inwoners van de gemeente. Er zijn voorwaarden verbonden aan een aanvraag.</p> <p>Elly vraagt aandacht voor het invullen van enquêtes door blinden en slechtzienden. Dit wordt gesignaleerd. Iedereen moet dit in kunnen vullen. Lammert concludeert dat de drie enquêtes harmonisatie subsidiebeleid met een paar kanttekeningen voor kennisgeving worden aangenomen. Dit punt zal te zijner tijd terugkomen.</p> <p>4.1. Algemeen:</p> <p>a. Koepel/Mobility</p> <p>Lammert constateert dat er enige discussie ontstaat over het wel of niet toesturen van de stukken. De leden beschikken over een toegangscode. Het werkt nu digitaal met een link. De nieuwsbrieven hoeven niet te worden toegestuurd, maar wel graag vermelden op de agenda met een datum en nummer.</p> <p>Reina vraagt er aandacht voor dat zij nog geen toegangscode heeft. Dit moet worden geregeld.</p> <p>4.2. Uitnodigingen:</p> <p>a. Platform Pouwer (= de Ouderendelegaties, de Raad van Ouderen, Ouderenraadpleging en Regiotafels in de vier noordelijke provincies)</p> <p>Webinar – De Landelijke nota gezondheidsbeleid van 18-09-2020</p> <p>Niet iedereen kon de bijgevoegde bestanden vinden. Afsproken wordt dat de bijlagen nog een keer worden toegestuurd (<i>is gebeurd</i>).</p> <p>Dit punt wordt voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>4.3. Bespreken:</p> <p>a. Reactie college van B&W: bijzondere bijstand</p> <p>Jorine merkt op dat het ongevraagde advies uitgebreider was dan wat hier nu wordt beantwoord. Hier is veel tijd aan besteed. Zij vindt dat er sprake is van een summiere reactie en ziet graag dat er een antwoord komt op de gestelde vragen.</p>	<p style="text-align: right;">MB MB</p>

Punt	Omschrijving	Actie
	<p>Zij neemt over dit onderwerp contact op met Guus Raats (themagroep Wmo) van de ASDW.</p> <p>b. Reactie college van B&W: minimale leid Ook hier is sprake van een minimale reactie zegt Jorine. Aangegeven wordt dat dit punt wordt geagendeerd voor de volgende vergadering van de ASDW op 07-09-2020. Lammert stelt vast dat wordt besloten dat dit punt ook weer op de agenda komt van de volgende vergadering van het Platform CP. Opnemen op agenda ongevraagd advies van ASDW en reactie hierop van college van B&W.</p> <p>c. Rooster van aftreden leden Platform CP Geconstateerd wordt dat Reina Smallenbroek hierop nog ontbreekt. Graag opnemen. Verder akkoord.</p> <p>d. Vacaturetekst ASDW (Wmo) Opgemerkt wordt dat de advertentie vacature ASDW/Wmo binnenkort nog een keer wordt geplaatst. Er kan nog worden gereageerd tot 7 september 2020. Opgemerkt wordt dat publicatie ook plaatsvindt op sociale media.</p> <p>e. Lijst overzicht gevraagd en ongevraagd advies Het overzicht wordt voor kennisgeving aangenomen. Naar aanleiding van een vraag hierover wordt opgemerkt dat de ambtelijk secretaris dit overzicht bijhoudt.</p> <p>f. Verordening Wmo (memo van Marleen Bolwijn en Carola van Engeland, Wmo verordening 2020, toelichting) Lammert leidt dit punt in en stelt vast dat het weliswaar erg nuttig was, maar dat er op 06-07-2020 sprake was van veel presentaties. Joost merkt op dat er op 04-11-2019 in een gezamenlijke vergadering met de ASDW onder andere is gesproken over het onderwerp abonnementstarief. Daarnaast is er gediscussieerd over het feit dat de gemeente het recht heeft geclaimd om een verrekening toe te passen bij bedragen sociale voorzieningen. Afsproken was dat de gemeente dit zou monitoren en dat hierop terug zou kunnen worden gekomen. Hij vindt hierover niets terug. De algemene vraag die hierbij kan worden gesteld is of de gemaakte opmerkingen wel aankomen en of men serieus wordt genomen. Wethouder Bert Nederveen zei de vorige keer dat men gewent is en dat er wordt geluisterd naar de ASDW en het Platform CP. Lammert hoopt dat het belangrijk wordt gevonden wat de ADSW en het Platform CP doen. Hij stelt vast dat dit er niet uitziet alsof men naar hen heeft geluisterd. Jorine vult aan dat er toen nogal wat kritische opmerkingen zijn gemaakt waaraan nu voorbij wordt gegaan. Joost geeft aan dat er een verrekeningsclausule wordt opgevoerd terwijl wordt gezegd dat dit bijna niet voorkomt. Hij plaatst juridische vraagtekens bij het niet toekennen van een voorziening als de persoon in kwestie zelf privé al een regeling had getroffen. Er wordt door de gemeente aangegeven dat de financiële draagkracht niet mag worden betrokken bij de beoordeling. Hij komt dit punt tegen bij de uitsluitingsgronden. Lammert zegt dat er sprake is geweest van een kanteling. Hij weet niet in hoeverre dit hiervan een uitvloeisel is. De eerste vraag naar aanleiding van een hulpvraag is wat kunt u zelf nog. De kans is aanwezig dat er sociaal wenselijke antwoorden worden gegeven.</p>	<p>JS</p> <p>MB</p>

Punt	Omschrijving	Actie
	<p>Jorine merkt op dat de mensen worden gestraft voor eigen initiatief, terwijl dit eigenlijk zou moeten worden beloond.</p> <p>Joost merkt op dat de gemeente in de begripsbepalingen zegt dat de Wmo geen grondslag biedt om extra vermogens- en inkomensvoorwaarden te stellen aan de verstrekking van een maatwerkvoorziening naast de mogelijkheid om een eigen bijdrage op te leggen. Via een achterdeur wordt een ontsnapping ingevoerd om geen voorziening te hoeven verstrekken.</p> <p>Lammert kan zich herinneringen dat in de gezamenlijke vergadering op 04-11-2019 de insteek was hoe kan er zo weinig mogelijk gebruik van de regeling worden gebruikt. Gemeenschapsgeld moet zinvol worden besteed. Op het moment dat het nodig is, moeten voorzieningen worden verstrekt.</p> <p>Afgesproken wordt dat dit wordt opgepakt. Er wordt contact opgenomen met Guus Raats van de themagroep Wmo.</p> <p>g. Protocol overlijden</p> <p>Ter vergadering blijkt dat er sprake is van een oude (09-06-2020) en een nieuwe (04-08-2020) versie. De laatste is blijkbaar in een e-mail van Hessel toegestuurd. Reina merkt op dat ze deze mail niet heeft ontvangen. Graag attentie voor het opnemen van Reina in de mailadressen.</p> <p>Lammert concludeert dat de leden van het Platform CP met diverse wijzigingen komen. In de aanhef moet het Platform CP ook worden genoemd. Dan kan men beter worden gevonden wanneer hierop een zoekactie wordt uitgevoerd. In de laatste zin onder de eerste alinea van punt 2 moet een komma worden verwijderd. De zin onder punt 3 moet als volgt worden gewijzigd: "Deze standaardtekst kan natuurlijk altijd aan de omstandigheden worden aangepast." Onder voornaam en naam het woord "met" verwijderen.</p> <p>De leden stemmen in met de wijzigingen.</p>	JS
5	<p>Toegezonden stukken:</p> <p>Ter kennisneming:</p> <p>a. Presentatie Preventieprogramma SDW en het Programmaplan</p> <p>Elly geeft aan dat zij het lastig vond te begrijpen waarom en wat hiervan nut en noodzaak is.</p> <p>Lammert constateert dat er sprake was van veel woorden en weinig inhoud. De essentie betreft drie sporen, namelijk innovatie en doorontwikkeling van de ondersteuning, van de inkoop en van de lokale samenwerking. Het heeft echter niets met innovatie te maken.</p> <p>Jorine vraagt zich af waarom niet wordt gezegd dat er moet worden bezuinigd. Dan kan met elkaar worden bekeken hoe dit op een zodanige wijze kan worden gedaan dat de pijn zoveel mogelijk wordt beperkt. Dan ontstaat er vertrouwen in de politiek. Dit is al op 18-02-2020 vastgesteld en kreeg men nu pas. De koers is al gelopen. Het bleek dat er geen advies was gevraagd aan de ASDW.</p> <p>Lammert stelt vast dat dit gevoel breed wordt gedeeld binnen het Platform CP. Men neemt er geen genoegen mee dat men achteraf als legitimatie voor beleid wordt gebruikt waarop men geen invloed heeft gehad.</p> <p>Reina vindt het een gemiste kans dat de gemeente geen gebruik maakt van ervaringsdeskundigen.</p> <p>Jorine vindt dat hierop wel moet worden gereageerd.</p>	

Punt	Omschrijving	Actie
	<p>Lammert merkt op dat er moet worden overlegd met Hessel. Dit moet handen en voeten krijgen zodat het naar de ASDW toe kan. Als Platform CP mag men ook zelf advies uitbrengen.</p> <p>b. Presentatie klachtenafhandeling Dit punt wordt voor kennisgeving aangenomen. Er worden complimenten gemaakt voor de goede en concrete presentatie door Leo van Herksen. Jorine vond het fijn dat heel duidelijk werd uitgelegd wanneer iets een klacht is.</p> <p>c. Tegemoetkoming vervoer Jacob Mulder Elly geeft hierop een toelichting. Het is als informatie naar de ASDW en dit platform gebracht. Er wordt iets opgetuigd dat niet hoeft te worden opgetuigd in zijn ogen. De ASDW wil het graag breder trekken en de antwoorden opnemen op de website van de gemeente naar aanleiding van voorbeelden elders in het land. Jorine stelt vast dat dit een individueel geval betreft. Er wordt een onderzoek opgestart waarbij veel inwoners "lastig" worden gevallen en wat geld kost. Hierdoor ontstaat onrust. Dit doet iets met het vertrouwen van de inwoners in de gemeente. Zij ziet graag dat dit algemener wordt gemaakt. Graag het onderzoek dat al loopt naar ASDW en Platform CP sturen. Joost noemt het voorbeeld van een ASDW die vooraf onder geheimhouding wordt geïnformeerd over bepaalde punten. Dit is een andere werkwijze, waarbij er alvast opening van zaken wordt gegeven. Lammert vraagt zich af waarom hiervoor een extern bureau wordt ingeschakeld. Hij plaatst hierbij vraagtekens en bij de onrust die dit veroorzaakt. Is dit niet een verkapte bezuiniging? Het Platform CP heeft niets te zeggen over individuele gevallen, maar wel over de achterliggende aangelegenheden. De ASDW en het Platform CP moeten in een eerder stadium worden meegenomen. Jorine acht het belangrijk zaken in de toekomst recht te trekken en niet in het verleden. Betrek de inwoners hier op een positieve wijze bij. Het gaat om een administratieve controle. De systemen van de voormalige gemeenten passen niet goed op elkaar. Het graag hebben over een andere manier van behandelen van dit punt zonder de cliënten "lastig" te vallen. Lammert concludeert dat het jammer is dat het Platform CP hierbij niet in een vroeger stadium is ingeschakeld, daarom weet men niet exact wat er aan de hand is. Men ziet graag dat de indiener van het WOB-verzoek de uitkomst met hen deelt. Jorine merkt op dat er een officieel verzoek naar de indiener gaat om aan te geven dat het Platform CP graag op de hoogte wil worden gehouden van de uitkomst. Daarna kijken naar de eventuele vervolgstappen.</p> <p>d. Verordening ASDW e. Huishoudelijk reglement ASDW Beide punten worden geagendeerd voor de volgende vergadering van de ASDW. Men adviseert de verordening aan te passen wanneer daartoe een reden is. Het huishoudelijk reglement vormt hiervan een onderdeel. Dit betreft de praktische invulling van de dagelijkse gang van zaken.</p> <p>f. Nieuwsbrief juli/augustus 2020 – Mensen met dementie in Groningen – Dit punt wordt voor kennisgeving aangenomen.</p>	<p>LZ</p> <p>MB</p> <p>JS</p>

Punt	Omschrijving	Actie
6	<p>Bezochte bijeenkomsten Er zijn in de afgelopen periode geen bijeenkomsten bezocht.</p>	
7	<p>Wat verder ter tafel komen, rondvraag</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reina constateert dat de op 27-07-2020 gepubliceerde regeling tegemoetkoming meerkosten als gevolg van beperking of chronische ziekte 2019 gemeente Westerkwartier niet langs de ASDW en het Platform CP zijn gegaan. Er moeten nadere regels worden vastgesteld. Nagegaan wordt of er niet iets wezenlijks is veranderd. Lammert merkt op dat men alert moet zijn op zaken die niet goed gaan. Men is liever meedenkend en opbouwend dan kritisch. Wanneer er aan de voorzijde van een traject wordt geïnvesteerd heeft men daar aan de achterzijde voordeel van. Er moet iets in het systeem van de gemeente worden aangebracht waardoor het meenemen van de ASDW en het Platform CP kan worden afgevinkt. Geconstateerd wordt dat Platform CP en ook de ASDW nog te onzichtbaar zijn bij de gemeente. Hij merkt op dat dit platform in het voorjaar een bezoek heeft gebracht aan Novatec en dat dit als zeer zinvol en informatief werd ervaren. Wellicht is het in dat licht ook goed kennis te maken met de beleidsmedewerkers van de gemeente door de voorzitters van de ASDW en het Platform CP. Jorine stelt voor dit de volgende keer met Hessel te bespreken en dit bij een positieve uitkomst op te nemen met de voorzitter van de ASDW. • Reina verzoekt de gemeente ontvangstbevestigingen op brieven te sturen en dit ook te doen met e-mails waarop een reactie moet komen. Lammert constateert dat dit verzoek wordt neergelegd bij de ASDW. In dit kader is ook de D van dichtbij uit het DNA van de gemeente belangrijk. Een ontvangstbevestiging is bewijsmateriaal. • Reina vraagt naar tips hoe zij haar doelgroep/achterban minima kan bereiken. Aangegeven wordt dat hierbij kan worden gedacht aan de Voedselbank en Kledingbank Maxima. Zij bedankt voor de tips en gaat met dit punt aan de slag. 	
8	<p>Sluiting Om 21.45 uur sluit Lammert de vergadering na allen te hebben bedankt voor hun komst en inbreng.</p>	